

## Курсовое следствие 5

Следствие 5 |  $\mathbb{R}^n$  и  $\mathbb{R}^k$ , а также  $[0, 1]^n$  и  $[0, 1]^k$ , негомоморфны для  $n \neq k$ .

Для того чтобы двигаться дальше, нужны ещё леммы.

Лемма 4 Пусть  $A$  и  $B$  — подмножества пространства  $X$  и  $\mathcal{W}$  — счётное семейство открытых множеств такое, что для любого  $W \in \mathcal{W}$  либо  $\overline{W} \cap A = \emptyset$ , либо  $\overline{W} \cap B = \emptyset$  и  $A \cup B \subset \bigcup \mathcal{W}$ . Тогда существуют непересекающиеся открытые множества  $U, V \subset X$  такие, что  $A \subset U$  и  $B \subset V$ . Если, сверх того,  $\bigcup \mathcal{W} = X$ , то  $X \setminus (U \cup V) \subset \bigcup \{Bd W : W \in \mathcal{W}\}$ .

□ Пусть  $\mathcal{W} = \{W_i, W'_i : i \in \mathbb{N}\}$ , где  $\overline{W'_i} \cap A = \emptyset$  и  $\overline{W_i} \cap B = \emptyset$ . Для каждого  $i \in \mathbb{N}$  положим  $U_i = W_i \cup \bigcup W'_j$  и  $V_i = W'_i \cup \bigcup W_j$ . Легко видеть, что все  $U_i$  и  $V_j$  открыты,  $U_i \cap V_j = \emptyset$  и  $U^i = \bigcup_{j \in \mathbb{N}} U_j$  и  $V = \bigcup_{i \in \mathbb{N}} V_i$  — непересекающиеся открытые множества, причём  $A \subset U$  и  $B \subset V$ .

Теперь предположим, что  $\bigcup \mathcal{W} = X$  и возьмём  $x \in X \setminus (U \cup V)$ . Ясно, что  $x \notin W_1 = U_1 \subset U$ , так что  $x \in W_{m+1} \cup W'_m$  для некоторого  $m \in \mathbb{N}$ . Пусть наибольшее такое  $m$  равно  $i$ . Возможны два случая:

- 1)  $x \in W'_i$ . Поскольку  $x \notin V_i \subset V$ , имеем  $x \in \overline{W'_j}$  для некоторого  $j \leq i$ . Если  $j = 1$ , то  $x \in Bd W_1$ , потому что  $x \notin W_1$ . Если  $1 < j \leq i$ , то  $x \notin W_j$  (по определению числа  $i$ ), и  $x \in Bd(W_j)$ .
- 2)  $x \notin W'_i$ . Тогда  $x \in W_{i+1}$ , и поскольку  $x \notin U_{i+1} \subset U$ , имеем  $x \in \overline{W'_j}$  для некоторого  $j \leq i$ . Если  $j = i$ , то  $x \in Bd W'_i$ . Если  $j < i$ , то по определению  $i$  имеем  $x \notin W'_j$  и, значит,  $x \in Bd W'_j$ .

■ Итак,  $X \setminus (U \cup V) \subset \bigcup \{Bd W : W \in \mathcal{W}\}$ .

Лемма 5 Пусть  $Y$  — подпространство наследственно нормального пространства  $X$ , и пусть  $(A_1, A_2)$  и  $(B_1, B_2)$  — две пары непересекающихся замкнутых подмножеств  $X$  такие, что  $\overline{Y} \cap A_1 \subset \overline{Y} \cap \text{Int} B_1$  и  $\overline{Y} \cap A_2 \subset \overline{Y} \cap \text{Int} B_2$ . Тогда для любой перегородки  $C$  между  $Y \cap B_1$  и  $Y \cap B_2$  в  $Y$  имеется перегородка  $C_1$  между  $A_1$  и  $A_2$  такая, что  $\overline{Y} \cap C_1 \subset C$ .

□ Пусть  $U_1$  и  $U_2$  — непересекающиеся открытые окрестности (в  $Y$ ) множеств  $Y \cap B_1$  и  $Y \cap B_2$  соответственно, для которых  $C = Y \setminus (U_1 \cup U_2)$ . Положим  $V_i = \overline{Y} \setminus (Y \cap U_i)$  для  $i = 1, 2$  (это наибольшее открытое подмножество  $\overline{Y}$ , всё пересечение с  $Y$  есть  $U_i$ ). Заметим, что  $V_1 \cap V_2 = \emptyset$  и  $\overline{Y} \cap A_i \subset \overline{Y} \cap \text{Int} B_i \subset V_i$  для  $i = 1, 2$ . Значит,  $A_1 \cup V_1$  и  $A_2 \cup V_2$  — непересекающиеся замкнутые подмножества открытого подпространства  $Z = (X \setminus \overline{Y}) \cup V_1 \cup V_2$  наследственно нормального пространства  $X$ . Поэтому существуют непересекающиеся открытые в  $Z$  (а значит, и в  $X$ ) множества  $W_1$  и  $W_2$  такие, что  $A_1 \cup V_1 \subset W_1$  и  $A_2 \cup V_2 \subset W_2$ . Легко проверить, что  $C_1 = X \setminus (W_1 \cup W_2)$  — перегородка в  $X$

■ между  $A_1$  и  $A_2$ , причём  $\overline{Y} \cap C_1 \subset C$ .

**Т.4** (Неравенство Урысона для Ind). Пусть  $X$  — наследственно нормальное пространство и  $X = Y \cup Z$ . Тогда  $\text{Ind } X \leq \text{Ind } Y + \text{Ind } Z + 1$ .

- Индукция по  $n = \text{Ind } X$  (можно считать, что  $\text{Ind } X \neq -1, \infty$  и  $\text{Ind } Z \neq -1, \infty$ ). Пусть  $A_1, A_2 \subset X$  замкнуты,  $A_1 \cap A_2 = \emptyset$ . Найдем замкнутые множества  $B_1, B_2 \subset X$  такие, что  $B_1 \cap B_2 = \emptyset$  и  $A_i \subset \text{Int } B_i$  для  $i=1, 2$ . Возьмем пересорядку  $C$  в  $Y$  между  $Y \cap B_1$  и  $Y \cap B_2$  такую, что  $\text{Ind } C \leq n-1$ . По лемме 5 существует пересорядка  $C_1$  в  $X$  между  $A_1$  и  $A_2$  такая, что  $C_1 \cap Y \subset C$ . По теореме 2  $\text{Ind}(C_1 \cap Y) \leq n-1$  и  $\text{Ind}(C_1 \cap Z) \leq \text{Ind } Z$ . По предположению индукции  $\text{Ind } C_1 \leq n + \text{Ind } Z$ .
- Значит,  $\text{Ind } X \leq \text{Ind } Y + \text{Ind } Z + 1$ .

**Лемма 6** Пусть  $X$  — ненулевое индизерированное пространство,  $\text{ind } X < \infty$ ,  $A, B \subset X$  замкнуты,  $A \cap B = \emptyset$ . Тогда между  $A$  и  $B$  есть пересорядка  $C$ , которую можно представить как  $C = \bigcup_{i=1}^{\infty} C_i$ , где каждое  $C_i$  замкнуто и  $\text{ind } C_i \leq \text{ind } X$ .

- Поскольку  $X$  регуляро и  $\text{ind } X < \infty$ , у каждой точки  $x \in X$  есть открытая окрестность  $U_x$  такая, что  $\overline{U_x} \cap A = \emptyset$  или  $\overline{U_x} \cap B = \emptyset$  и  $\text{ind } \text{Bd } U_x < \text{ind } X$ . Пусть  $\{U_i : i \in \mathbb{N}\}$  — счетное открытое покрытие  $\{U_x : x \in X\}$  пространства  $X$ . По лемме 4 найдется открытое множество  $U, V \subset X$  такие, что  $U \cap V = \emptyset$ ,  $A \subset U$ ,  $B \subset V$  и  $C = X \setminus (U \cup V) \subset \bigcup_{i \in \mathbb{N}} \text{Bd } U_i$ . Осталось рассмотреть  $C_i = C \cap \text{Bd } U_i$ : по теореме 1  $\text{ind } C_i \leq \text{ind } \text{Bd } U_i < \text{ind } X$ .

**Т.5** Для индизерированного пространства  $X$   $\dim X \leq \text{ind } X$ .

- Если  $\text{ind } X = -1, \infty$ , то доказывать нечего. Пусть  $\text{ind } X = n \geq 0$  и для меньших  $n$  утверждение доказано. Рассмотрим пары  $(A_i, B_i)$  непересекающихся замкнутых подмножеств  $X$  для  $i=1, \dots, n+1$ . По лемме 6 найдется пересорядка  $C_{n+1}$  в  $X$  между  $A_{n+1}$  и  $B_{n+1}$  такая, что  $C_{n+1} = \bigcup_{i=1}^n C_{n+1}^i$ , где все  $C_{n+1}^i$  замкнуты в  $X$  и  $\text{ind } C_{n+1}^i < n$  (и, по индуктивному предположению,  $\dim C_{n+1}^i < n$ ). По теореме о счетной сумме для  $\dim$  (следствие 2) имеем  $\dim C_{n+1} < n$ . По основной теореме  $C_{n+1}$  содержат замкнутые множества  $E_i$  и  $F_i$  такие, что  $A_i \cap C_{n+1} \subset E_i$ ,  $B_i \cap C_{n+1} \subset F_i$ ,  $E_i \cap F_i = \emptyset$  для  $i \leq n$  и  $C_{n+1} = \bigcup_{i=1}^n (E_i \cup F_i)$ . Для  $i \leq n$  пусть  $C_i$  — любая пересорядка в  $X$  между  $A_i \cup E_i$  и  $B_i \cup F_i$ . Ясно, что  $\bigcap_{i=1}^{n+1} C_i = \emptyset$ . По основной теореме  $\dim X \leq n$ .
- Осталось применить индукцию по  $n$ .

(и ind)

\*) Для  $\dim$  справедливы совершенно аналогичные неравенства Урысона, но нам они не понадобятся.

Пример

Вспомним, что множество  $\mathbb{P}$  иррациональных чисел гомеоморфно произведению  $\mathbb{N}^{\mathbb{N}}$ . Значит,  $\mathbb{P}^k$  нульмерно, т.е.  $\text{ind } \mathbb{P}^k = 0$ , для любого кардинала  $k$  (потому что нульмерность мультипликативна и  $\text{ind} = 0$  для нульмерных пространств). То же верно для любых степеней множества  $\mathbb{Q}$  рациональных чисел (которые нульмерны потому, что счётны), а также для любых произведений счётных множеств, гомеоморфных  $\mathbb{P}$  и  $\mathbb{Q}$ . Все не более чем счётные такие произведения удовлетворяют второй аксиоме счётности (поскольку счётными имеют счётную базу) и поэтому Lindelöf'овы. То теореме 5 для них  $\text{dim} = 0$ .

В частности, пусть  $n \in \mathbb{N}$  и  $I \subset \{1, \dots, n\}$ . Для каждого  $i \in I$  выберем  $q_i \in \mathbb{Q}$  и положим  $q = \{q_i : i \in I\}$  и  $P_I^n(q) = \{x \in \mathbb{R}^n : x_i = q_i \text{ для } i \in I, x_i \in \mathbb{P} \text{ для } i \notin I\}$ . Пространство  $P_I^n(q)$  гомеоморфно  $\mathbb{P}^{n-|I|}$ , если  $|I| < n$ , и одноточечное, если  $n = |I|$  (т.е.  $I = \{1, \dots, n\}$ ). Кроме того, множество  $P_I^n(q)$  замкнуто в  $P_m^n = \{x \in \mathbb{R}^n : x_i \text{ рациональны для } m = |I|\}$ . Поскольку число всех  $I \subset \{1, \dots, n\}$ ,  $|I| = m$ , конечно и число всех  $m$ -к  $\mathbb{Q}$  рациональных чисел счётно, заключаем, что  $P_m^n$  есть объединение счётного числа замкнутых подпространств вида  $P_I^n(q)$  причём  $\text{dim } P_I^n(q)$  для всех  $I$  и  $q$ . По теореме счётной суммы для  $\text{dim}$  (следствие 2)  $\text{dim } P_m^n = 0$  для любых  $n \in \mathbb{N}$  и  $m \leq n$ . По предположению 3  $\text{Ind } P_m^n = 0$  для любых  $n \in \mathbb{N}$  и  $m \leq n$ .

**Т.6** Для любого  $n \in \mathbb{N}$   $\text{dim } [0, 1]^n = \text{ind } [0, 1]^n = \text{Ind } [0, 1]^n = n$  и  $\text{dim } \mathbb{R}^n = \text{ind } \mathbb{R}^n = \text{Ind } \mathbb{R}^n = n$ .

- Поскольку  $\mathbb{R}^n = \bigcup_{m=0}^n P_m^n$  (в обозначениях рассмотренного выше примера) и  $\text{Ind } P_m^n = 0$  для  $m \leq n$ , из теоремы 4 вытекает, что  $\text{Ind } \mathbb{R}^n \leq n$ . По теореме 2  $\text{Ind } [0, 1]^n \leq n$ . Равенства  $\text{dim } [0, 1]^n = n$  и  $\text{dim } \mathbb{R}^n = n$  — это следствие 3 и 4. Теперь требуемые равенства вытекают из теорем 3 и 5.

На этой мы закончили демонстрацию использованной в теории размерности техники и ограничимся перечислением (без доказательства) нескольких примечательных фактов.

Как уже отмечалось, из следствий 3 и 4 (и, конечно, теоремы 6) вытекает не гомеоморфность евклидовых пространств  $\mathbb{R}^n$  и  $\mathbb{R}^k$  для  $n \neq k$ . Это доказательство столь, казалось бы, очевидного факта трудно назвать простым. Как это ни удивительно, доказательства, которые было бы существенно проще, не существует, хотя есть доказательства, использующие другую технику (например, гомотопии). Впервые негомеоморфности  $\mathbb{R}^n$  и  $\mathbb{R}^k$  были строго доказаны (Брауэром в 1912, а затем и Лебеган) и только с помощью размерностных функций.

Некоторые дальнейшие факты теории размерности

Ниже мы формулируем (без доказательств, но иногда с краткими комментариями) ещё несколько фактов теории размерности. В доказательствах многих из них важнейшую роль играют, наряду с пересечениями, существенные семейства пар непересекающихся замкнутых множеств.

Совпадение разных размерностей и отклонения между размерностями

- ① Для любого сепарабельного метризуемого пространства  $X$   
 $\text{ind } X = \text{Ind } X = \text{dim } X$ .  
 $\forall n \in \mathbb{N} \exists$  метризуемое  $X$  т.е.  $\text{dim } X = n, \text{ind } X = n$   
 $\forall$  метр.  $m \leq n \exists$  сепарабельное:  $\forall$  а.с.  $m$ , т.е.  $\text{dim } X = m, \text{Ind } X = m$   
 $\forall l, m, n \in \mathbb{N}$ , т.е.  $0 \leq l \leq n$  и  $0 < m \leq n \exists$  нормальное сепарабельное пространство  $X$  с а.с.  $m$ , т.е.  $\text{ind } X = l, \text{dim } X = m, \text{Ind } X = n$
- ② Для любого метризуемого пространства  $X$   $\text{Ind } X = \text{dim } X$ .
- ③ Для любого мизалефова пространства  $X$   $\text{dim } X \leq \text{ind } X$ .  
 $\exists$  компакт  $X$ , для которого  $\text{ind } X < \text{Ind } X$ .  
 $\forall n \in \mathbb{N} \cup \{\infty\} \exists$  нормальное пр-во  $X$ , для которого  $\text{ind } X = 0, \text{Ind } X = \text{dim } X = n$ .
- ④ Для любого топологического пространства  $X$   $\text{ind } X \leq \text{Ind } X$  и  $\text{dim } X \leq \text{Ind } X$ .

Подпространства

- ① Если  $Y$  — подпространство  $X$ , то  $\text{ind } Y \leq \text{ind } X$ .
- ② Если  $Y$  замкнуто в  $X$ , то  $\text{Ind } Y \leq \text{Ind } X$  и  $\text{dim } Y \leq \text{dim } X$ .  
Следствие 1)  $\text{ind } S^n = \text{dim } S^n = \text{Ind } S^n = n \quad \forall n \in \mathbb{N}$   $S^n$  —  $n$ -мерная сфера, можно легко показать  
2)  $\text{ind } [0, 1]^{\mathbb{Z}^+} = \text{dim } [0, 1]^{\mathbb{Z}^+} = \text{Ind } [0, 1]^{\mathbb{Z}^+} = \infty$   
 $\forall n \in \mathbb{N} \cup \{\infty\} \exists$  нормальное пространство  $X$  и (незамкнутое) нормальное  $Y \subset X$  такие, что  $\text{dim } X = \text{Ind } X = 0, \text{dim } Y = \text{Ind } Y = n$ .
- ③ Теорема суммы для Ind: Если  $X$  нормально,  $A, B$  замкнуты в  $X, X = A \cup B, \text{Ind } A \leq m$  и  $\text{Ind } B \leq n$ , где  $m, n \neq -1$ , то  $\text{Ind } X \leq m + n$ .  
Теорема суммы для dim: Если  $X$  нормально,  $X_i$  замкнуты в  $X$  для  $i \in \mathbb{N}, X = \cup X_i$  и  $\text{dim } X_i \leq n$  для всех  $i \in \mathbb{N}$ , то  $\text{dim } X \leq n$ .  
 $\exists$  метризуемое пространство  $X$  и замкнутые  $A, B$  в  $X$  такие, что  $X = A \cup B, \text{ind } X = 1$  и  $\text{ind } A = \text{ind } B = 0$ .  
Пространство Локциевского:  $\exists$  компакт  $S$  и замкнутые  $S_1$  и  $S_2$  в  $S$  т.е.  $S = S_1 \cup S_2, \text{ind } S_i = \text{dim } S_i = \text{Ind } S_i = 1$  для  $i=1, 2$  и  $\text{dim } S = 1, \text{ind } S = \text{Ind } S = 2$ .
- ④ Неравенства Урисона: Если  $X$  наследственно нормально и  $X = Y \cup Z$ , то  
 $\text{ind } X \leq \text{ind } Y + \text{ind } Z + 1$   
 Если  $X$  наследственно нормально и  $X = Y \cup Z$ , то  
 $\text{Ind } X \leq \text{Ind } Y + \text{Ind } Z + 1$   
 Если  $X$  нормально и  $X = Y \cup Z$ , то  
 $\text{dim } X \leq \text{dim } Y + \text{dim } Z + 1$

⑤ Пример: Плоскость Тихонова  $X = [0, \omega_1] \times [0, \omega_1]$ ,  $Y = X \setminus \{\omega_1, \omega_1\}$   
 $\text{ind } X = \dim X = \text{Ind } X = 0$   
 $\text{ind } Y = 0, \dim Y = 1, \text{Ind } Y = \infty$

Пример:  $\exists$  метризуемое пр-во  $X$  и  $a \in X$  т.ч.  $\text{ind } X = 1$  и  $\text{ind } X \setminus \{a\} = 0$ .

### Разностные

Любое метризуемое пространство  $X$  т.ч. это  $\dim X = n \neq -1, \infty$   
 есть сумма  $n+1$  сильно нульмерных подпространств (т.е.  
 $X = \bigcup_{i=1}^{n+1} X_i$ ,  $\dim X_i = 0$ , причем  $X_i \neq \emptyset$  для  $i \leq n+1$  — иначе  $\dim X < n$  по пер-му утверждению)

### Промежуточные размерности

Если  $\text{Ind } X = n \in \mathbb{N}$ , то  $\forall m \leq n, m \geq 0$ , и замкнутое  $Y \subset X$  т.ч. это  
 $\text{Ind } Y = m$  (по определению большой индуктивной размерности)  
 Для метризуемых  $X$   $\dim X = \text{Ind } X$ , поэтому если  $X$  метризуемо  
 и  $\dim X = n \in \mathbb{N}$ , то  $\forall m \leq n, m \geq 0$ ,  $\exists$  замкнутое  $Y \subset X$  т.ч. это  
 $\dim Y = m$ .

Однако  $\exists$  метризуемый компакт  $X$  т.ч. это  $\text{ind } X = \infty$  и  
 любое конечномерное замкнутое подпространство  $Y \subset X$  нульмерно.  
 Кроме того,  $\exists$  сепарабельный компакт  $X$  с т.а.с. т.ч. это  $\dim X = n > 1$   
 и  $X$  не содержит замкнутого подпространства  $Y$  с  $1 \leq \dim Y < n$ .

### Компактификации

Если  $X$  нормально, то  $\dim X = \dim \beta X$  и  $\text{Ind } X = \text{Ind } \beta X$   
 Однако  $\exists$  нормальное  $X$  т.ч. это  $\text{ind } X = 1$  и для любой компактификации  $cX$  (и даже для любого регулярного  $Z \supset X$ )  
 $\text{ind } cX = \dim cX = \text{Ind } cX (= \text{ind } Z = \dim Z = \text{Ind } Z) = \infty$ .

У любого сепарабельного метризуемого пространства  $X$   $\exists$  (сепарабельная) метризуемая компактификация  $cX$  т.ч. это  $\dim cX = \dim X$ .

### Произведения

Если  $X$  и  $Y$  — конечные метризуемые пространства или компакты, то  $\dim (X \times Y) \leq \dim X + \dim Y$ .

Равенство может не достигаться:

Пример Эрдэша  $Q$  — подпространство  $\mathbb{R}^2$ , состоящее из последовательности с рациональными координатами. (Оно конечно, сепарабельно и метризуемо, и  $Q^2$  гомеоморфно  $Q$ .) Для него  $\dim Q = \dim Q^2 = 1 < \dim Q + \dim Q$ .

Смелка Зоренштейн  $S$  — наследственно микселёфово наследственно сепарабельное пр-во с т.а.с., для которого  $\dim S = 0$ ,  $\dim S^2 > 0$ .

Существует также микселёфово пр-во  $X$  с т.а.с., для которого  $\dim X = 0 < \dim X^2$ , причем  $X^2$  нормально.  
 Заметим, что если  $X$  нульмерно (т.е.  $\text{ind } X = 0$ ), то  $\text{ind } X^k = 0 \forall$  кардинала  $k$ .

### Отображения

- ① Любое топологическое пространство есть образ пр-ва  $X$  такого, что все  $Y \subset X$  — паракомпакты с  $\text{ind } Y = \dim Y = \text{Ind } Y = 0$ , при открытии (тем более, факторном) отображении.
- ② Если  $f: X \rightarrow Y$  замкнуто,  $X$  и  $Y$  нормальны и  $|f^{-1}(y)| \leq k+1 \forall y \in Y$ , то  $\dim Y \leq \dim X + k$ .
- ③ Если  $f: X \rightarrow Y$  открыто,  $X, Y$  — компакты и  $|f^{-1}(y)| \leq k \forall y \in Y$ , то  $\dim X = \dim Y$ .
- ④  $\exists f: X \rightarrow Y$  — замкнутое от-е нормальных пр-в т.ч. это  $\dim X = 1, \dim Y = 0$  и  $\dim f^{-1}(y) = 0 \forall y \in Y$  (т.е.  $\dim f = 0$ ).
- ⑤ Для  $f: X \rightarrow Y$  положим  $\dim f = \sup \{ \dim f^{-1}(y) : y \in Y \}$ . Если  $X$  нормально,  $Y$  паракомпактно  $f: X \rightarrow Y$  — замкнутое отображение, то  $\dim X \leq \dim f + \dim Y$ .