

Покрывтия

Определение. Пусть X — произвольное множество и $Y \subset X$. *Покрывтие* множества Y — это любое индексированное семейство $\mathcal{C} = \{C_\alpha : \alpha \in A\}$ подмножеств X , которое *покрывает* Y , т.е. удовлетворяет условию $\bigcup \mathcal{C} \supset Y$.

Если X — топологическое пространство и покрывтие состоит из открытых (замкнутых, открыто-замкнутых) множеств, то его называют *открытым* (*замкнутым*, *открыто-замкнутым*) покрывтием.

Пусть \mathcal{C}' — ещё одно покрывтие множества Y . Говорят, что \mathcal{C}' *вписано* в \mathcal{C} , и пишут $\mathcal{C}' \leq \mathcal{C}$ или $\mathcal{C}' \prec \mathcal{C}$, если всякий элемент C' покрывтия \mathcal{C}' содержится в некотором $C \in \mathcal{C}$. Покрывтие \mathcal{C}' *комбинаторно вписано* в \mathcal{C} или является *ужатием* покрывтия \mathcal{C} , если оба покрывтия заиндексированы элементами одного и того же множества A (т.е. $\mathcal{C} = \{C_\alpha : \alpha \in A\}$ и $\mathcal{C}' = \{C'_\alpha : \alpha \in A\}$) и $C'_\alpha \subset C_\alpha$ для каждого $\alpha \in A$.

Частный случай вписанного покрывтия — подпокрывтие: семейство $\mathcal{C}' \subset \mathcal{C}$ называется *подпокрывтием* покрывтия \mathcal{C} , если оно само является покрывтием, т.е. $\bigcup \mathcal{C}' \supset Y$.

Как правило, мы будем рассматривать ситуации, когда $Y = X$.

Замечание 1. Иногда вместо покрывтия множества X удобнее рассматривать двойственное семейство, состоящее из всех дополнений до элементов покрывтия. Из законов де Моргана немедленно вытекает, что *семейство \mathcal{C} подмножеств множества X является покрывтием множества X тогда и только тогда, когда двойственное семейство $\mathcal{F} = \{X \setminus C : C \in \mathcal{C}\}$ имеет пустое пересечение.*

Компактные пространства и их свойства

Мы будем часто пользоваться этим замечанием и начнём прямо сейчас: мы приведём сразу два равносильных определения важнейшего топологического свойства — компактности, эквивалентность которых вытекает как раз из этого замечания.

Определение. Топологическое пространство *компактно*, если любое его открытое покрывтие содержит конечное подпокрывтие. Хаусдорфовы компактные пространства называются *компактами*.

Определение'. Топологическое пространство *компактно*, если любое центрированное семейство его замкнутых подмножеств имеет непустое пересечение.

Как уже было сказано, эти определения равносильны: если \mathcal{U} — открытое покрывтие пространства X , которое не содержит конечного подпокрывтия, то семейство $\mathcal{F} = \{X \setminus U : U \in \mathcal{U}\}$ состоит из замкнутых множеств (поскольку все $U \in \mathcal{U}$ открыты), центрировано (если бы существовало конечное подсемейство $\mathcal{F}' \subset \mathcal{F}$ с пустым пересечением, то согласно важному замечанию множества $\{X \setminus F : F \in \mathcal{F}'\}$ образовывали бы конечное подпокрывтие покрывтия \mathcal{U}) и имеет пустое пересечение (потому что \mathcal{U} — покрывтие). Точно так же если \mathcal{F} — центрированное семейство замкнутых подмножеств X и $\bigcap \mathcal{F} = \emptyset$, то $\mathcal{U} = \{X \setminus F : F \in \mathcal{F}\}$ — открытое покрывтие¹ X , и в силу центрированности семейства \mathcal{F} из него нельзя выделить конечное подпокрывтие.

Весьма полезно также и следующее простое замечание.

¹По определению покрывтие должно быть индексированным семейством. Однако на индексное множество никаких ограничений не накладывается, и в данном случае можно считать, что это множество \mathcal{F} , т.е. что семейство \mathcal{U} индексировано элементами F этого множества. Вообще, любое семейство можно трактовать как индексированное своими собственными элементами, так что любое семейство множеств, объединение которых содержит данное множество, можно рассматривать как покрывтие этого множества.

Предложение 1. Пусть X — топологическое пространство и \mathcal{B} — любая база его топологии. Пространство X компактно тогда и только тогда, когда любое его покрытие элементами базы \mathcal{B} содержит конечное подпокрытие.

Доказательство. В доказательстве нуждается только достаточность. Пусть $\mathcal{U} = \{U_\alpha : \alpha \in A\}$ — любое открытое покрытие пространства X . Для каждой точки $x \in X$ выберем элемент $U_{\alpha(x)}$ покрытия \mathcal{U} , содержащий эту точку, и зафиксируем элемент базы $V_x \in \mathcal{B}$, который содержит точку x и содержится в выбранном элементе покрытия $U_{\alpha(x)}$. Семейство $\{V_x : x \in X\}$ представляет собой открытое покрытие пространства X элементами базы \mathcal{B} . По предположению оно содержит конечное подпокрытие $\{V_{x_1}, \dots, V_{x_n}\}$. Поскольку каждое множество V_{x_i} содержится в соответствующем $U_{\alpha(x_i)}$, имеем $U_{\alpha(x_1)} \cup \dots \cup U_{\alpha(x_n)} = X$, так что $\{U_{\alpha(x_1)}, \dots, U_{\alpha(x_n)}\}$ — конечное подпокрытие покрытия \mathcal{U} . ■

Компактность можно определить эквивалентным образом и на языке сходимости. Мы ограничимся критерием компактности в терминах ультрафильтров.

Теорема 1. Топологическое пространство X компактно тогда и только тогда, когда всякий ультрафильтр на множестве X сходится.

Доказательство. Необходимость. Существование ультрафильтра \mathcal{U} на X , который не сходится ни к одной точке $x \in X$, означает, что у любой точки $x \in X$ есть открытая окрестность U_x , не принадлежащая ультрафильтру \mathcal{U} . Эти окрестности образуют открытое покрытие компактного пространства X ; пусть $\{U_{x_1}, \dots, U_{x_m}\}$ — его конечное подпокрытие. В силу основного свойства ультрафильтров имеем $U_{x_i} \in \mathcal{U}$ для некоторого $i \leq m$, однако по построению $U_{x_i} \notin \mathcal{U}$ для всех i . Значит, ультрафильтра, который не сходится ни к какой точке, существовать не может.

Достаточность. Если существует открытое покрытие \mathcal{V} пространства X , которое не содержит конечного подпокрытия, то семейство $\mathcal{F} = \{X \setminus V : V \in \mathcal{V}\}$ центрировано (см. замечание выше). Значит, \mathcal{F} содержится в некотором ультрафильтре \mathcal{U} на X (см. слайды к предыдущему вопросу). По условию \mathcal{U} сходится к некоторой точке x . Пусть V — содержащий эту точку элемент покрытия \mathcal{V} . Тогда $V \in \mathcal{U}$, поскольку $\mathcal{U} \rightarrow x$, и $X \setminus V \in \mathcal{U}$ по определению семейства $\mathcal{F} \subset \mathcal{U}$. Этого быть не может — любые два элемента любого фильтра обязаны пересекаться. Значит, всякое открытое покрытие пространства X содержит конечное подпокрытие. ■