

## Топологическое пространство ультрафильтров

Пусть  $X$  — множество. Обозначим множество всех ультрафильтров на  $X$  через  $\beta X$ . Для каждого  $A \subset X$  положим

$$\bar{A} = \{p \in \beta X : A \in p\}.$$

Семейство  $\mathcal{B} = \{\bar{A} : A \subset X\}$  является базой некоторой топологии на  $\beta X$ . В дальнейшем мы будем рассматривать  $\beta X$  только с этой топологией. Точки-ультрафильтры пространства  $\beta X$  мы будем обозначать строчными латинскими буквами из второй половины алфавита:  $p, q, r$  и т.д.

Для  $A \subset X$

$$\bar{A} \text{ — окрестность ультрафильтра } p \text{ в } \beta X \iff A \in p.$$

Множество  $X$  можно отождествить с подпространством  $\beta X$ , состоящим из главных ультрафильтров:

$$X \ni x \equiv p_x = \{A \subset X : x \in A\}.$$

### Свойства пространства $\beta X$

1. Множество всех главных ультрафильтров (вида  $p_x = \{A \subset X : x \in A\}$ ), которое отождествляется с  $X$ ,

- дискретно:

для каждого  $x \in X$  имеем  $\{x\} \in p_x$ , и окрестность  $\overline{\{x\}} = \{p \in \beta X : \{x\} \in p\}$  ультрафильтра  $p_x$  состоит из единственной точки  $p_x$ ;

- открыто:

$X = \bigcup_{x \in X} \{p_x\}$ , и все множества  $\{p_x\}$  открыты;

- всюду плотно:

любое непустое открытое множество  $U$  в  $\beta X$  содержит  $\bar{A} = \{p \in \beta X : A \in p\}$  для некоторого непустого множества  $A \subset X$  (так как множества такого вида образуют базу топологии). Для  $x \in A$  имеем  $A \in p_x$ . Значит,  $p_x \in U$ .

2. Для любого  $A \subset X$  множество  $\bar{A} = \{p \in \beta X : A \in p\}$  открыто-замкнуто, так как  $\beta X \setminus \bar{A} = X \setminus A$  — это открытое множество.

3. Для всякого  $A \subset X$  множество  $\bar{A}$  является замыканием множества  $A \equiv \{p_x : x \in A\}$  в  $\beta X$ , причём  $\bar{A} \cap X = A$ .

Действительно, из того, что  $A \subset \bar{A}$  и  $\bar{A}$  замкнуто, следует, что  $\bar{A}$  содержит замыкание множества  $A$ .

Обратно, пусть  $p \in \bar{A}$  (т.е.  $A \in p$ ). Любая окрестность  $U$  точки  $p$  в  $\beta X$  содержит окрестность вида  $\bar{B}$ , где  $B \in p$ . Для любой точки  $x \in A \cap B$  имеем  $p_x \in A$  и  $A \cap B \in p_x$ , т.е.  $p_x \in \bar{A} \cap \bar{B} \subset \bar{B} \subset U$ . Таким образом, любая точка  $p$  из  $\bar{A}$  является предельной для  $A$ . Значит,  $\bar{A}$  содержится в замыкании множества  $A$ .

Наконец,  $p_x \in \bar{A}$  тогда и только тогда, когда  $A \in p_x$ , т.е.  $x \in A$ , а значит,  $\bar{A} \cap X = A$ .

4. Пространство  $\beta X$  хаусдорфово. Действительно, если  $p, q \in \beta X$ ,  $p \neq q$ , то найдётся  $A \in p$ ,  $A \notin q$ . Имеем  $X \setminus A \in q$ . Множества  $\bar{A}$  и  $\overline{X \setminus A}$  — непересекающиеся окрестности точек  $p$  и  $q$ .

5. Пространство  $\beta X$  компактно.

*Доказательство.* Пусть  $\mathcal{U} = \{U_\iota : \iota \in I\}$  — открытое покрытие пространства  $\beta X$ . Можно считать без ограничения общности, что каждое множество  $U_\iota$  имеет вид  $\overline{A_\iota}$  для  $A_\iota \subset X$ , т.е.  $\mathcal{U} = \{\overline{A_\iota} : \iota \in I\}$  (см. конспекты к вопросу 3). Положим  $\mathcal{F} = \{X \setminus A_\iota : \iota \in I\}$ .

Предположим, что  $\mathcal{F}$  центрировано. Тогда  $\mathcal{F}$  содержится в некотором ультрафильтре  $p \in \beta X$ . Поскольку  $\mathcal{U}$  — покрытие пространства  $\beta X$ , имеем  $p \in \overline{A_\iota}$  (т.е.  $A_\iota \in p$ ) для некоторого  $\iota \in I$ . С другой стороны,  $X \setminus A_\iota \in p$ . Противоречие.

Значит,  $\mathcal{F}$  не центрировано. Для  $A_{\iota_1}, \dots, A_{\iota_n}$  таких, что  $(X \setminus A_{\iota_1}) \cap \dots \cap (X \setminus A_{\iota_n}) = \emptyset$ , имеем  $A_{\iota_1} \cup \dots \cup A_{\iota_n} = X$ . По основному свойству ультрафильтров для всякого  $p \in \beta X$  существует номер  $i \leq n$  такой, что  $A_{\iota_i} \in p$ , т.е.  $p \in \overline{A_{\iota_i}}$ . ■

**6.** Любое отображение  $f: X \rightarrow Y$  множества  $X$  в хаусдорфов компакт  $Y$  продолжается до непрерывного отображения  $\hat{f}: \beta X \rightarrow Y$ .

*Доказательство.* Для любого ультрафильтра  $p \in \beta X$  семейство  $\beta f(p) = \{A \subset Y : f^{-1}(A) \in p\}$  — ультрафильтр на  $Y$ . Он сходится к некоторой точке  $y \in Y$ . Положим  $\hat{f}(p) = y$ . Ясно, что  $\hat{f}$  продолжает  $f$ : если  $p_x \equiv x \in X$ , то  $\beta f(p_x) = \{A \subset Y : f^{-1}(A) \ni x\} = \{A \subset Y : f(x) \in A\}$  — это главный ультрафильтр  $p_{f(x)}$  на  $Y$ , он сходится к  $f(x)$ .

Покажем, что  $\hat{f}$  непрерывно. Пусть  $O$  — любая окрестность точки  $y = \hat{f}(p)$ . Она содержит замкнутую окрестность  $V$ , так как всякий компакт регулярен. Имеем  $V \in \beta f(p)$ , потому что  $\beta f(p) \rightarrow y$ , и  $f^{-1}(V) \in p$  по определению отображения  $\beta f$ . Значит,  $\overline{f^{-1}(V)}$  — окрестность точки  $p$  в  $\beta X$ . Покажем, что  $\hat{f}(\overline{f^{-1}(V)}) \subset V$ .

Предположим, что  $q \in \overline{f^{-1}(V)}$  (т.е.  $f^{-1}(V) \in q$ ) и  $\hat{f}(q) \notin V$ . Возьмём окрестность  $U$  точки  $\hat{f}(q)$  в  $Y$ , которая не пересекается с  $V$ . По построению  $\beta f(q) \rightarrow \hat{f}(q)$ ; значит,  $U \in \beta f(q)$  и  $f^{-1}(U) \in q$ . Однако  $f^{-1}(U) \cap f^{-1}(V) = \emptyset$ , так как  $U \cap V = \emptyset$ , а значит,  $f^{-1}(V) \notin q$ . Противоречие. ■

Для  $\hat{f}(p)$  иногда используют обозначение  $\lim_p f$  или  $p\text{-lim } f$ .

Напомним, что если  $f: X \rightarrow Y$  — любое отображение, то для всякого ультрафильтра  $p$  на  $X$  определён ультрафильтр  $\beta f(p)$  — его образ при отображении  $f$  (см. слайды к вопросу 2).

**7.** Продолжение  $\hat{f}: \beta X \rightarrow \beta X$  всякого отображения  $f: Y \rightarrow X \subset \beta X$  совпадает с  $\beta f$ .

*Доказательство.* Будем рассматривать  $f$  как отображение  $Y \rightarrow \beta X$ ; это законно, так как  $X \subset \beta X$ . По определению отображения  $\hat{f}$  для  $p \in \beta Y$  имеем  $\beta f(p) \rightarrow \hat{f}(p)$ , т.е. любая окрестность  $\overline{A}$  ультрафильтра  $\hat{f}(p)$  в  $\beta X$  принадлежит  $\beta f(p)$ , а это означает, что  $f^{-1}(\overline{A}) \in p$  для любого  $A \in \hat{f}(p)$ . Поскольку  $\overline{A} \cap X = A$ , имеем  $f^{-1}(\overline{A}) = f^{-1}(A)$ , т.е.  $A \in \beta f(p)$ . Значит,  $\beta f(p) \in \overline{A}$  для любого  $A \in \hat{f}(p)$ .

Таким образом, ультрафильтр  $\beta f(p) \in \beta X$  принадлежит любой окрестности ультрафильтра  $\hat{f}(p)$  в  $\beta X$ , а потому совпадает с ним в силу хаусдорфовости компакта  $\beta X$ . ■

**8.** Для любого отображения  $f: X \rightarrow \beta X$  и любого  $p \in \beta X$  образ  $\hat{f}(p)$  имеет каноническую базу, состоящую из всех множеств вида

$$\bigcup \{F_x : x \in P\}, \quad \text{где } P \in p \text{ и } F_x \in f(x). \quad (*)$$

*Доказательство.* Все множества вида (\*) непусты и пересечение двух таких множеств  $\bigcup \{F_x : x \in P\}$  и  $\bigcup \{F'_x : x \in P'\}$  содержит множество  $\bigcup \{(F_x \cap F'_x) : x \in (P \cap P')\}$ , которое тоже имеет вид (\*). Значит, множества вида (\*) являются базой некоторого фильтра  $\mathcal{F}$  — он состоит из всех надмножеств множеств вида (\*). Это ультрафильтр в силу основного свойства ультрафильтров: множество  $A \subset X$  содержит множество вида (\*) тогда и только тогда, когда  $\{x \in X : A \in f(x)\} \in p$ , т.е.  $\{x \in X : X \setminus A \in f(x)\} \notin p$ , а это означает, что  $A$  содержит множество вида (\*) тогда и только тогда, когда  $X \setminus A$  такого множества не содержит. Значит, множества вида (\*)

— база некоторого ультрафильтра  $q$  на  $X$ . Покажем, что  $q \rightarrow \beta f(p)$ . Если  $Q \in q$ , то  $Q \supset \bigcup \{F_x : x \in P\}$  для некоторых  $P \in p$  и  $F_x \in f(x)$ ,  $x \in P$ . Так как  $F_x \subset Q$ , имеем  $Q \in f(x)$  и  $f(x) \in \overline{Q}$  для всех  $x \in P$ . Значит,  $f^{-1}(\overline{Q}) \supset P \in p$ , так что  $\overline{Q} \in \beta f(p)$ . ■

## Полугруппы ультрафильтров

Пусть  $S$  — полугруппа. Для каждого  $s \in S$  определим отображение

$$L_s: S \rightarrow S \quad (\subset \beta S)$$

правилом

$$L_s(x) = s \cdot x \quad \text{для всех } x \in S.$$

Рассмотрим непрерывное продолжение

$$\hat{L}_s: \beta S \rightarrow \beta S.$$

Для  $\hat{L}_s(p)$  будем использовать (формальное) обозначение  $s \cdot p$ .

В силу восьмого свойства пространства ультрафильтров ультрафильтр  $s \cdot p$  имеет каноническую базу

$$\left\{ \bigcup \{F_x : x \in P\} : P \in p, F_x \in L_s(x) \right\}.$$

Поскольку  $L_s(x) = s \cdot x \in S$  для всякого  $s \in P \in p$ , все ультрафильтры  $L_s(x)$  главные, так что в данном случае эта база имеет вид

$$\{s \cdot P : P \in p\}.$$

Теперь для каждого  $q \in \beta S$  рассмотрим отображение

$$R_q: S \rightarrow \beta S,$$

определённое правилом

$$R_q(x) = x \cdot q \quad \text{для всех } x \in S.$$

Существует непрерывное продолжение

$$\hat{R}_q: \beta S \rightarrow \beta S.$$

Для  $\hat{R}_q(p)$  будем использовать (формальное) обозначение  $p \cdot q$ . Этот ультрафильтр называется *произведением ультрафильтров  $p$  и  $q$  в  $\beta S$* . Он имеет каноническую базу

$$\left\{ \bigcup \{F_x : x \in P\} : P \in p, F_x \in R_q(x) \right\}.$$

Заменяя  $F_x \in R_q(x) = x \cdot q$  на меньшие множества  $x \cdot Q_x$ , где  $Q_x \in q$  (это элементы базы ультрафильтра  $x \cdot q$ ), получим *каноническую базу произведения  $p \cdot q$* :

$$\left\{ \bigcup \{x \cdot Q_x : x \in P\} : P \in p, Q_x \in q \right\}.$$

Умножение непрерывно по первому аргументу, а если первый аргумент — элемент  $S$ , то и по второму. Покажем, что из этих непрерывностей вытекает ассоциативность.

Пусть  $O_1$  — любая окрестность  $(p \cdot q) \cdot r$ .  
 Непрерывность по 1-му аргументу  $\implies$   
 существует окрестность  $V_1 \ni p \cdot q$ ,  
 для которой  $V_1 \cdot r \subset O_1$ ,  
 и существует окрестность  $U_1 \ni p$ ,  
 для которой  $U_1 \cdot q \subset V_1$ .

Пусть  $O_2$  — любая окрестность  $p \cdot (q \cdot r)$ .  
 Непрерывность по 1-му аргументу  $\implies$   
 существует окрестность  $U_2 \ni p$ ,  
 для которой  $U_2 \cdot (q \cdot r) \subset O_2$ .

Возьмём  $x \in S \cap U_1 \cap U_2$ .

$x \cdot q \in V_1$ , непрерывность  
 по 2-му аргументу  $\implies$   
 существует окрестность  $W_1 \ni q$ ,  
 для которой  $x \cdot W_1 \subset V_1$ .

$x \cdot (q \cdot r) \in O_2$ , непрерывность  
 по 2-му аргументу  $\implies$   
 существует окрестность  $V_2 \ni q \cdot r$ ,  
 для которой  $x \cdot V_2 \subset O_2$ .  
 Непрерывность по 1-му аргументу  $\implies$   
 существует окрестность  $W_2 \ni q$ ,  
 для которой  $W_2 \cdot r \subset V_2$ .

Возьмём  $y \in S \cap W_1 \cap W_2$ .

$x \cdot y \in V_1$ ,  $V_1 \cdot r \subset O_1 \implies (x \cdot y) \cdot r \in O_1$ .  
 Непрерывность по 2-му аргументу  $\implies$   
 существует окрестность  $Q_1 \ni r$ ,  
 для которой  
 $(x \cdot y) \cdot Q_1 \subset O_1$ .

$y \cdot r \in V_2$ , непрерывность  
 по 2-му аргументу  $\implies$   
 существует окрестность  $Q_2 \ni r$ , для  
 которой  $y \cdot Q_2 \subset V_2$ .  
 $x \cdot V_2 \subset O_2 \implies x \cdot (y \cdot Q_2) \subset O_2$ .

Возьмём  $z \in S \cap Q_1 \cap Q_2$ .

Имеем  $(x \cdot y) \cdot z \in O_1$  и  $x \cdot (y \cdot z) \in O_2$ . Из ассоциативности умножения в полугруппе следует, что

$$(x \cdot y) \cdot z = x \cdot (y \cdot z) \in O_1 \cap O_2.$$

Таким образом, любые окрестности точек  $(p \cdot q) \cdot r$  и  $p \cdot (q \cdot r)$  пересекаются. Значит, эти точки совпадают, потому что пространство  $\beta S$  хаусдорфово.

*Вывод:*  $\beta S$  — компактная правотопологическая полугруппа (правотопологическая = умножение непрерывно по первому аргументу).

## Две теоремы о компактных полугруппах

**Теорема 1 (Эллис–Нумакура).** *Любая непустая компактная хаусдорфова правотопологическая (= умножение непрерывно по первому аргументу) полугруппа  $S$  содержит идемпотент, т.е. элемент  $e$  такой, что  $e \cdot e = e$ .*

*Доказательство.* К упорядоченному семейству  $(\mathcal{H}, \leq)$ , где  $\leq = \supset$ , непустых замкнутых подполугрупп  $S$  применима лемма Цорна. Действительно, пусть множество  $\mathcal{C} \subset \mathcal{H}$  линейно упорядочено отношением  $\supset$ . Элементы любого конечного подмножества этого множества можно переименовать в порядке  $\leq$ -возрастания, т.е.  $\subset$ -убывания:  $H_1 \supset \dots \supset H_n$ . Имеем  $\bigcap_{i \leq n} H_i = H_n \neq \emptyset$ .

Значит, любое такое множество  $\mathcal{C}$  центрировано. Поскольку все  $H \in \mathcal{C}$  замкнуты, а полугруппа  $S$  компактна, имеем  $\bigcap \mathcal{C} \neq \emptyset$ . Ясно, что это пересечение замкнуто и является подполугруппой, т.е. принадлежит семейству  $\mathcal{H}$ . Кроме того, оно больше (относительно порядка  $\leq$ ) всех элементов множества  $\mathcal{C}$ . Значит, это верхняя грань множества  $\mathcal{C}$ .

Пусть  $H$  —  $\leq$ -максимальный (т.е. минимальный по включению) элемент  $\mathcal{H}$  и  $e \in H$ . Тогда  $H \cdot e$  — подполугруппа:  $x \cdot e \cdot y \cdot e = (x \cdot e \cdot y) \cdot e$ , причём  $x \cdot e \cdot y \in H$ , так как  $H$  — подполугруппа. Кроме того,  $H \cdot e \subset H$  (по той же причине). Подполугруппа  $H \cdot e$  — образ подполугруппы  $H$  при непрерывном отображении  $x \mapsto x \cdot e$ . Подполугруппа  $H$  компактна, будучи замкнутым подмножеством компактного пространства  $S$ . Значит,  $H \cdot e$  тоже компактна. Полугруппа  $S$  хаусдорфова, а в хаусдорфовом пространстве все компактные подмножества замкнуты. Следовательно, подполугруппа  $H \cdot e$  замкнута, и из её минимальности следует, что  $H \cdot e = H$ .

Положим

$$E = \{x \in H : x \cdot e = e\}.$$

Множество  $E$  непусто и является подполугруппой (если  $x, y \in E$ , т.е.  $x \cdot e = y \cdot e = e$ , то  $(x \cdot y) \cdot e = x \cdot (y \cdot e) = x \cdot e = e$ ). Множество  $E$  — прообраз замкнутого множества  $\{e\}$  при непрерывном отображении  $x \mapsto x \cdot e$ . Следовательно, это замкнутая подполугруппа полугруппы  $S$ . Из того, что  $E \subset H$  и минимальности подполугруппы  $H$  следует, что  $E = H$ . Значит,  $e \in E$ , т.е.  $e \cdot e = e$ . ■